

Технология группового проекта как диагностика сформированности метапредметных результатов

Смирнова Лариса Геннадьевна,
заместитель директора по учебно – воспитательной работе

В условиях введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться. Современное образование должно ориентироваться на развитие личности учащегося на основе усвоения способов действий. Надо отходить от существующего положения: школа дает определенную сумму знаний, необходимую для сдачи ЕГЭ. Никто не умоляет значимости предметных знаний, они остаются центральной частью стандарта. Но быстро изменяющееся общество заставляет менять приоритеты и в образовании. Одним из главных становится формирование универсальных учебных действий.

Метапредметные результаты – это «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории» (ФГОС ООО)

Как оценивать метапредметные результаты?

До недавнего времени оценка и отметка работ учащихся всегда являлись монополией учителя и считались правильными и неоспоримыми. В связи с введением Федерального государственного стандарта меняется и понятие оценивания. В современной школе необходимы такие средства оценки учебных достижений, которые будут определять продвижение самого ученика относительно собственного уровня. Учитель должен перейти от констатирующего контроля к диагностирующему и процессуальному. Это позволит передать контрольно-оценочный механизм от учителя к учащемуся и произвести сближение школьной оценки выпускника с реальной оценкой общества. В современной школе существует система контрольно-измерительных материалов, способствующих оценке метапредметных результатов обучающихся. Уровень сформированности данных результатов конкретного ребенка зависит не только от его способностей к обучению, но и от степени сформированности самого умения учиться.

В основной образовательной программе нашей школы в разделе 1.3.2.2. описывается «Оценка достижения метапредметных результатов»:

«Основным **объектом** оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

- **стартовая диагностика** (оценочный инструментарий – стартовая комплексная работа на межпредметной основе);
- **текущее оценивание метапредметной обученности** (оценочный инструментарий – промежуточные комплексные работы; учебно-практические и учебно-познавательные задачи на оценку способности и готовности обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития);
- **текущее оценивание выполнения учебных исследований и учебных проектов;**
- **наблюдение за выполнением учебно-практических задач** (оценочный инструментарий – учебно-практические задачи, направленные на формирование и оценку коммуникативных и регулятивных УУД);
- **итоговая оценка метапредметной обученности** (оценочный инструментарий - итоговая комплексная работа на межпредметной основе);
- **оценка итогового индивидуального проекта.**

Таким образом, **оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.**

У нас уже есть опыт оценивания УУД по результатам выполнения комплексных диагностических работ, проектов. Это оценка по результатам выполнения. Это привычное, традиционное оценивание для учителя. Наибольшую трудность вызывает оценка достижения метапредметных результатов в ходе **наблюдения** за выполнением учебно-практических задач. Оценка учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за деятельностью учащихся. Наблюдение – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика.

Проблема - отсутствие оценочного инструментария, набора учебно-практических задач, направленных на формирование и оценку коммуникативных и регулятивных УУД и необходимых для фиксации информации, полученной в процессе наблюдения.

Цель проекта: разработать оценочный инструментарий, необходимый для проведения диагностики уровня сформированности метапредметных результатов у учащихся в процессе наблюдения за их деятельностью.

Задачи:

1. Изучить нормативную - правовую, методическую и специальную литературу по теме проекта.
2. На основе изученных материалов отобрать критерии оценивания универсальных учебных действий обучающихся второго уровня образования.
3. Разработать инструментарий оценки коммуникативных и регулятивных УУД, а именно:
 - виды проектных заданий
 - инструкция по выполнению задания

- для учащегося «Лист самооценки»;
 - для учащихся группы «Рабочий лист», отражающий этапы работы группы; «Лист оценки работы группы»
 - для наблюдателей – экспертов оценочные листы «Критерии оценивания сформированности коммуникативных УУД», «Критерии оценивания сформированности регулятивных УУД», шкалу баллов для определения уровня (низкий, базовый, высокий)
 - для жюри «Критерии оценивания защиты проекта»
 - для анализа результатов наблюдения оценочные листы: Рейтинг учащихся 7а класса по результатам диагностики «Уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД учащихся в процессе выполнения группового проекта»
4. Провести диагностику класса второго уровня обучения.
 5. Апробировать данный инструментарий.

1. Изучение нормативно - правовой, методической и специальной литературы, определение критериев оценивания универсальных учебных действий обучающихся второго уровня образования.

В соответствии со Стандартом, Основной образовательной программой, Программой развития универсальных учебных действий (УУД), современной методической литературы определили следующие критерии сформированности УУД:

Коммуникативные:

1. Общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией
2. Способность действовать с учетом позиции другого и уметь согласовывать свои действия
3. Организация и планирование учебного сотрудничества
4. Следование морально – этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества
5. Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности

Регулятивные:

1. Целеполагание – постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того что еще неизвестно
2. Планирование деятельности
3. Прогнозирование
4. Контроль и оценка
5. Коррекция
6. Волевая саморегуляция

2. Создание инструментария оценки коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий (УУД)

2.1. С помощью чего можно оценить уровень сформированности метапредметных результатов в процессе наблюдения? Важную роль в

формировании УУД занимает проектная деятельность. Выполнение таких заданий как:

- Задачи творческого и поискового характера.
- Задачи с неопределенными данными.
- Трехуровневые задачи.
- Проектные задачи.
- Образовательное событие.
- Индивидуальный и групповой проект

позволяют формировать всю гамму универсальных учебных действий в комплексе, а не пооперационно, как при предметном обучении. Особое место занимает проектная задача.

Проектная задача - система или набор заданий, целенаправленно стимулирующих систему детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата «продукта», в ходе решения которой происходит качественное изменение группы детей.

Проектная задача ориентирована на применение учащимися целого ряда способов действия, средств и приемов не в стандартной (учебной) форме, а в ситуациях, по форме и содержанию приближенных к «реальным». На такой задаче нет «этикетки» с указанием, к какой теме, к какому учебному предмету она относится. Итогом решения такой задачи всегда является реальный «продукт» (текст, схема или макет прибора, результат анализа ситуации, представленный в виде таблиц, диаграмм, графиков), созданный детьми. Он может быть далее «оторван» от самой задачи и жить своей отдельной жизнью.

Проектные задачи могут быть как предметные, так и межпредметные. Главное условие – возможность переноса известным детям способов действий (знаний, умений) в новую для них практическую ситуацию, где итогом будет реальный детский продукт. Подобные задачи, как правило, занимают несколько уроков. Включение в учебный процесс задач подобного типа позволяет учителю, администрации школы в ходе учебного года системно отслеживать пути становления, прежде всего, способов работы и способов действий учащихся в нестандартных ситуациях вне конкретного (отдельного) учебного предмета или отдельно взятой темы, т.е. осуществлять мониторинг формирования учебной деятельности у школьников. Проектные задачи предоставляют также большие возможности для организации разновозрастного сотрудничества учащихся, в ходе которого учащиеся разных классов решают общую задачу.

Данный тип задач занимает промежуточное положение между «обычными» предметными задачами (учебными ли конкретно-практическими) и полноценным «проектом» в основной школе.

Отличие проектной задачи от проекта?

В рамках проектной задачи школьникам предлагается весь набор необходимых средств, материалов и действий, необходимых для достижения результата, при выполнении проекта не задается порядок действий, проектировщики сами определяют весь набор необходимых средств, материалов и действий, необходимых для достижения результата.

2.2. Для определения уровня сформированности УУД (высокий, базовый, низкий) были созданы оценочные листы, в которых прописаны критерии и баллы; листы – рейтинги. С целью развития самооценки для учащихся были разработаны «Лист самооценки», «Лист оценки работы группы» (Приложение 1, 2, 3)

Для раскрытия заявленной проблематики приведем пример организации группового проекта в 7 классе (можно проводить на параллель)

Цель диагностики - определение уровня сформированности метапредметных результатов (коммуникативных и регулятивных УУД) учащихся 7 класса

Задачи:

1. Разработать для групп учащихся проектную задачу.
2. Определить этапы проведения диагностики, распределить учащихся класса на группы, выбрать наблюдателей – экспертов и состав жюри.
3. Апробировать инструментарий, разработанный для диагностики по формированию коммуникативных и регулятивных УУД.
4. Проанализировать полученные результаты, спланировать дальнейшую работу с классом с целью дальнейшей коррекции в течение учебного года.

Объект наблюдения – учащиеся 7 класса.

Методы контроля - наблюдение за выполнением учащимися группового краткосрочного проекта.

Формы контроля - индивидуальные, групповые, фронтальные формы.

Инструментарий контроля – «Рабочий лист» - лист продвижения работы над проектом, «Лист самооценки», «Лист оценки работы группы», «Критерии оценивания сформированности коммуникативных УУД», «Критерии оценивания сформированности регулятивных УУД», «Уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД учащихся в процессе выполнения группового проекта», «Критерии оценивания защиты проекта».

Технология проведения группового проекта

1. Тиражирование материалов

1.1. для работы группы:

- инструкция по выполнению группового проекта
- описание проблемной ситуации
- этапы работы и время выполнения проекта
- «Рабочий лист»
- «Лист самооценки» (по количеству учащихся группы)
- «Лист оценки работы группы»
- «Критерии оценивания защиты проекта» для определения лучшего проекта, по мнению учащихся

1.2. для наблюдателей – экспертов:

- «Критерии оценивания сформированности коммуникативных УУД» для наблюдения за 2 группами каждому эксперту
- «Критерии оценивания сформированности регулятивных УУД» для наблюдения за 2 группами каждому эксперту

1.3. для жюри:

- «Критерии оценивания защиты проекта»

2. Подготовка учителей к проведению группового проекта:

- Назначение и инструктаж наблюдателей – экспертов:
За 3 дня до проведения мероприятия проводится инструктаж назначенных экспертов – наблюдателей о критериях оценивания работы группы и заполнении экспертных листов, правилах ведения наблюдения за работой групп
- Определяется состав жюри для оценивания защиты проекта группами
- классный руководитель делит класс на группы

3. Определяется время выполнения проекта.

Время	Этапы работы
9.00 – 9.20 (20 мин.)	Организационный этап. Погружение в проект.
9.20 – 10.50 (90 мин.)	Выполнение проектов группами
10.50 – 11.05 (15 мин.)	Перемена
11.05 – 11.25 (20 мин.)	Заполните индивидуально «Лист самооценки» Обсудите группой и заполните «Лист оценки работы группы»
11.25 – 12.15 (50 мин.)	Презентация проектов (до 10 мин. - на группу)
12.15 – 12.35 (20 мин.)	Работа жюри
12.35 – 12.45 (10 мин.)	Объявление решения жюри. Подведение итогов.
12.45 – 13.00 (15 мин. – резерв)	



4. Организация рабочего пространства класса.

Класс делится на 5 групп. При выполнении данного проекта недопустимо составлять группы по желанию детей. В соседних кабинетах одновременно работают две и три группы.

В классе должны быть:

рабочие зоны (по числу групп): «круглые столы» (2–4 составленные вместе парты) и стулья (по числу членов группы); на столе каждой группы должны быть разложены:

- лист с заданием, инструкция, лист планирования и продвижения по заданию (один на группу), листы самооценки (по числу участников группы), лист оценки работы группы, лист с критериями оценивания жюри

- письменные принадлежности: ручки, линейки, ластик, простые и цветные карандаши, фломастеры, белая бумага

- у каждого учащегося должен быть бейджик, номер группы, определившийся ходе жеребьевки

компьютерная зона (компьютер (ноутбук) – по одному на группу, расположенный, например, вдоль стены, и по два стула рядом с ними). На рабочем столе каждого компьютера размещается папка с информационными ресурсами;

зона для презентаций (экран, столы и стенды для размещения макетов, фотографий, доска)

5. Организация наблюдения и планирование работы.

В одном кабинете учителем, преподающим в классе, проводится организационный этап для всех 5 групп. Жеребьевка определяет, какой номер закрепляется за группой и в каком кабинете она будет создавать проект.

Для наблюдения за работой группы и заполнения оценочных листов приглашаются назначенные учителя – наблюдатели. Каждый учитель наблюдает за работой 2 групп, т.е. оценивает 10 учащихся для определения уровня сформированности коммуникативных или регулятивных УУД. Таким образом, для получения объективной оценки работы каждого учащегося для наблюдения необходимо 10 экспертов.

Функции учителей - экспертов:

- общее наблюдение за процессом работы групп,
- фиксация результатов наблюдения в оценочном листе
- с особенностями заполнения оценочного листа эксперт знакомится на инструктаже
- нельзя вмешиваться в процесс работы группы
- нельзя обсуждать работу участников группы с другим экспертом и согласовывать выставляемые баллы
- оценочные листы сдаются заместителю директора по УВР, организатору диагностики, до презентации группами проекта
- учителя – наблюдатели не входят в состав жюри, могут присутствовать при презентации

6. Организация деятельности учащихся

Три группы остаются в данной классной комнате под наблюдением 6 учителей - экспертов, а еще две группы переходят в соседний класс по наблюдению 4 учителей.

Каждая группа ставит на стол номер своей группы. Учителя – эксперты списывают с бейджиков в оценочные листы фамилии и имена учащихся, за которыми будут наблюдать в течение выполнения группой проекта.

Учащиеся работают самостоятельно по предложенной инструкции, следя за временем



Инструкция для учащихся.

1. Прочитайте текст, описывающий ситуацию.
2. Определите проблему, цель, задачи и продукт проекта, составьте план работы. Заполните «Рабочий лист», который вы будете использовать при защите проекта.
3. Выполните проект. В ходе выполнения проекта вы можете пользоваться дополнительными информационными материалами, Интернетом.
4. До защиты проекта оцените свою работу: индивидуально «Лист самооценки»; обсудите и заполните «Лист оценки работы группы»
5. Представьте проект (расскажите, как вы сформулировали проблему, цель и задачи проекта, как распределяли роли и составляли план, презентуйте продукт проекта).
6. Используя «Критерии оценивания защиты проекта», по которым работает жюри, определите лучший проект, не оценивая свой.

Все группы собираются в одном кабинете для презентации проекта жюри.

7. Презентация проектов и подведение итогов

По окончании работы над проектом группы сдают оценочные листы: «Лист самооценки», «Лист оценки работы группы» и поочередно представляют свои работы. На защиту проекта отводится до 10 минут. Очередность выступления определяется жеребьевкой. Во время работы жюри учащиеся, пользуясь

«Критериями оценивания защиты проекта», также участвуют в выборе лучшего проекта. При подведении итогов определяется лучший проект по оценке жюри и лучший проект по мнению учащихся класса. Жюри оглашает решение, отмечает успехи каждой группы во время защиты проекта, благодарит и учащихся, и учителей – экспертов за плодотворную работу

8. Результаты диагностики

После мероприятия организатор диагностики (заместитель директора по УВР) обрабатывают информацию, полученную в результате наблюдения, определяет уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД каждого учащегося класса, составляет рейтинговые таблицы по каждому виду УУД. Полученная информация о сформированности УУД у учащихся является конфиденциальной и предназначена исключительно для учителей и администрации школы. Не следует доносить данную информацию до учащихся и их родителей. Результаты диагностики необходимы для дальнейшего планирования работы по совершенствованию уровня формирования метапредметных результатов.

Обработка информации, полученной из «Листов самооценки», «Листов оценки работы группы», дает представление о коллективе класса, взаимоотношениях, что дает возможность классному руководителю планировать воспитательную работу.

Материалы для проведения группового проекта в 7 классе.

Инструкция для учащихся.

1. Прочитайте текст, описывающий ситуацию.
2. Определите проблему, цель, задачи и продукт проекта, составьте план работы. Заполните «Рабочий лист», который вы будете использовать при защите проекта.
3. Выполните проект. В ходе выполнения проекта вы можете пользоваться дополнительными информационными материалами, Интернетом.
4. До защиты проекта оцените свою работу: индивидуально «Лист самооценки»; обсудите и заполните «Лист оценки работы группы»
5. Представьте проект (расскажите, как вы сформулировали проблему, цель и задачи проекта, как распределяли роли и составляли план, презентуйте продукт проекта).
6. Используя «Критерии оценивания защиты проекта», по которым работает жюри, определите лучший проект, не оценивая свой.



Описание ситуации

Ваня Петров, ученик 7 класса, целые дни проводит у компьютера, играет в компьютерные развлекательные игры. Если его отвлекают от компьютера, то он грубит старшим, нервничает. Ваня не выходит на свежий воздух, не двигается, неправильно, нерегулярно питается. В результате у него лишний вес, ухудшается зрение. У него нет друзей, нет интереса к учебе, на уроках он рассеянный. Как-то общаясь с бабушкой, он узнает, что в её детстве она с друзьями много времени проводила на улице, они после уроков собирались целым двором, играли в разные подвижные игры, и родители вечером не могли дозваться их домой.

Сформулируйте проблемы Вани. Подберите не менее пяти игр (с кратким описанием), которые ему будут интересны и полезны, решат его проблемы. Аргументируйте свой выбор. Оформите продукт проекта: реклама, каталог, заметка в газету «Скрепка», буклет или придумайте свою форму. При выполнении проекта следуйте «Инструкции для учащихся».

Рабочий лист группы № _____

Проблема	
Цель проекта	
Задачи проекта	
Результат (продукт)	

Критерии оценивания сформированности коммуникативных УУД

Оценочный лист (ФИО учителя) _____ Класс _____ Группа № _____

Критерии	Шкалирование	ФИ учащегося	ФИ учащегося	ФИ учащегося	ФИ учащегося	ФИ учащегося
1. Общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности и или обмену информацией	<ul style="list-style-type: none"> • Не участвует в групповой работе, пассивное слушание – 0 баллов • Устанавливает рабочие отношения, выполняет порученное – 1б. • Слушая других, участвует в формировании общего решения, управляет дискуссией – 2б. 					
2. Способность действовать с учетом позиции другого и уметь согласовывать свои действия	<ul style="list-style-type: none"> • Не принимает чужой точки зрения – 0 б. • Готовность к обсуждению разных точек зрения – 1б. • Сравнивает разные точки зрения, аргументирует свою точку зрения, отстаивает свою точку зрения невраждебным для оппонентов образом - 2б. 					
3. Организация и планирование учебного сотрудничества	<p>Пытается решить задачу самостоятельно, занимает пассивную позицию в организации работы – 0 б.</p> <p>Обменивается знаниями с другими, но не управляет дискуссией – 1б.</p> <p>Берет на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство), с помощью вопросов добывает недостающие знания - 2б.</p>					

4. Следование морально – этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества	Не слышит никого кроме себя – 0б. Уважительное отношение к партнерам – 1б. Оказывает помощь и эмоциональную поддержку партнерам в процессе достижения общей цели совместной деятельности – 2б.					
5. Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности и	Не может выразить свои чувства, мысли – 0б. Невнятно формулирует свои мысли, чувства, аргументы – 1б. Достаточно полно и точно аргументирует свое мнение – 2б.					
Всего баллов						

Критерии оценивания сформированности регулятивных УУД

Оценочный лист (ФИО учителя) _____ Класс _____ Группа № _____

Критерии	Шкалирование	ФИ учащегося	ФИ учащегося	ФИ учащегося	ФИ учащегося	ФИ учащегося
1. Целеполагание – постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено	<ul style="list-style-type: none"> Не определяет цель учебной задачи, не участвует в постановке вопросов для постановки задач – 0б. Определяет цель учебной деятельности в сотрудничестве с партнерами, ставит вопросы - 1б. Определяет и сохраняет цель 					

учащимися, и того что еще неизвестно	учебной деятельности, формулирует задачи – 2б.					
2.Планирование деятельности	Не участвует в планировании путей достижения задачи – 0б. Участвует в составлении плана действий - 1б. Планирует пути достижения задачи, последовательность действий– 2б.					
3.Прогнозирование	Не может проводить анализ информации, пользуется ею наугад – 0б. Участвует в поиске средств решения проблемы – 1б. Прогнозирует результат, определяет средства решения проблемы – 2б.					
4.Контроль и оценка	Не контролирует и не оценивает учебные действия, не замечает допущенных ошибок – 0б. Умеет выделять и осознавать ошибки, способность к рефлексии– 1б.					
5.Коррекция	Не исправляет допущенные ошибки – 0б. Вносит необходимые дополнения, исправления в план - 1б. Быстро ориентируется в новых условиях, предлагает варианты коррекции – 2б.					
6.Волевая саморегуляция	Не проявляет умения мобилизовать силу и энергию в преодолении препятствий – 0б. Проявляет способность к волевому усилию в преодолении препятствий – 1б. Осознает причины своего успеха или неуспеха, находит выход из					

	ситуации неуспеха – 2б.					
Всего баллов						

Приложение 2

Рейтинг учащихся __ класса по результатам диагностики «Уровень сформированности коммуникативных УУД учащихся в процессе выполнения группового проекта»

№	ФИ	Коммуникативные УУД					Всего баллов
		1.Общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией 0 – 2б.	2.Способность действовать с учетом позиции другого и уметь согласовывать свои действия 0 – 2б.	3.Организация и планирование учебного сотрудничества 0 – 2б.	4. Следование морально – этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества 0 – 2б.	5. Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности 0 – 2б.	

Рейтинг учащихся __ класса по результатам диагностики «Уровень сформированности регулятивных УУД учащихся в процессе выполнения группового проекта»

№	ФИ	Регулятивные УУД					Всего баллов
		1.Целеполагание – постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что	2.Планирование деятельности 0 – 2б.	3.Прогнозирование 0 – 2б.	4.Контроль и оценка 0 – 2б.	5.Коррекция 0 – 2б.	

		уже известно и усвоено учащимися, и того что еще неизвестно 0 – 2б.						

**Результаты диагностики учащихся ___ класса
«Уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД
учащихся в процессе выполнения группового проекта»**

№	ФИ	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Всего баллов	Уровень (низкий, базовый, высокий)	Примечание

Приложение 3

Лист самооценки _____
ФИ ученика, № группы

Лист оценки работы группы № _____

Оцените работу своей группы:

- 1. Все ли члены группы принимали участие в работе?**
 - А) Нет, работал только один;
 - Б) Кто-то работал больше, кто-то меньше других;
 - В) Да, все работали одинаково.
- 2. Дружно ли вы работали? Были ли разногласия?**
 - А) Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.
 - Б) Работали дружно, разногласий не было;
 - В) Работали дружно, спорили, но не ссорились;
- 3. Как вы определяли цель и составляли план действий**
 - А) Группа не могла поставить цель и составить план
 - Б) Кто-то один взял на себя планирование работы
 - В) Большинство в группе сообща поставило цель и составили план действий
- 4. Как группа преодолевала трудности при выполнении работы.**
 - А) Часть группы не участвовала в преодолении трудностей

- Б) Группа пыталась преодолеть трудности, не все получалось
В) Группа успешно справилась со всеми трудностями
- 5. Вам нравится результат работы группы?**
- А) Нет, не нравится
Б) Нравится, но можно сделать лучше;
В) Да, всё получилось хорошо;
- 6. Хотели ли бы вы снова работать в том же составе группы?**
- А) Нет, не хотим.
Б) Хотелось бы сохранить часть группы.
В) Да, хотим продолжать работать той же группой.

Список использованной литературы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, 2010
2. Основная образовательная программа МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. В. И. Некрасова» г. Сосновый Бор Ленинградской области
3. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников. М.: Просвещение, 2011
4. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий// под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2011
5. Организация и проведение оценки сформированности универсальных учебных действий // под ред. А. В. Мартыновой. СПб: ЛОИРО, 2011
6. Проектная задача в начальной школе // под ред. А. Б. Воронцова. М.: Просвещение, 2009